

## CHAPITRE 15 - RÉDUCTION (PREMIÈRE PARTIE)

## Exercice 15.1

On vérifie rapidement que  $f$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$  (mais pas de  $\mathbb{R}_n[X]$  en général car le degré de  $f(P)$  est la plupart du temps strictement supérieur à celui de  $P$ ). Pour déterminer les éléments propres, on examine l'équation  $f(P) = \lambda P$ . Si  $P$  est de degré exactement  $n$  :  $P = a_n X^n + \dots$  avec  $a_n \neq 0$ . Le terme de degré  $n+2$  de  $f(P) - \lambda P$  est  $na_n - 3a_n = (n-3)a_n$ . Il doit être nul donc  $n = 3$ . Un polynôme propre est donc de degré 3. On prend  $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$ . On a

$$\begin{aligned} f(P) &= (X^3 + X)(3aX^2 + 2bX + c) - (3X^2 - 1)(aX^3 + bX^2 + cX + d) \\ &= (2b - 3b)X^4 + (c + 3a - 3c + a)X^3 + (2b - 3d + b)X^2 + (c + c)X + d \\ &= -bX^4 + (4a - 2c)X^3 + (3b - 3d)X^2 + 2cX + d \end{aligned}$$

On doit alors résoudre  $f(P) = \lambda P$ . Par unicité de l'écriture d'un polynôme dans la base canonique, on obtient les équations

$$b = 0; 4a - 2c = \lambda a; 3b - 3d = \lambda b; 2cX = \lambda c; d = \lambda d$$

Ce système d'équations est équivalent à  $b = d = 0; (4 - \lambda)a = 2c; (2 - \lambda)c = 0$ .

→ si  $\lambda$  ne vaut ni 2, ni 4 alors  $a$  et  $c$  sont aussi nuls et  $P = 0$ .

→ si  $\lambda = 2$ , il reste  $a = c$ . Le réel 2 est valeur propre et l'espace propre associé est  $\text{Vect}(X^3 + X)$ .

→ si  $\lambda = 4$ , alors  $c = 0$  et  $a$  quelconque. Le réel 4 est valeur propre et l'espace propre associé est  $\text{Vect}(X^3)$ .

## Exercice 15.2

On utilise les opérations par blocs :

$$\begin{aligned} \chi_C(x) &= \begin{vmatrix} xI_n - A & -B \\ -B & xI_n - A \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} xI_n - A & -B \\ xI_n - (A+B) & xI_n - (A+B) \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} xI_n - (A-B) & -B \\ 0 & xI_n - (A+B) \end{vmatrix} \end{aligned}$$

en effectuant les opérations par blocs  $L_2 \rightarrow L_2 + L_1$  puis  $C_1 \rightarrow C_1 - C_2$ . Le déterminant vaut alors  $\det(xI_n - (A+B)) \cdot \det(xI_n - (A-B))$ , ce qui donne  $\chi_C = \chi_{A+B} \cdot \chi_{A-B}$ .

## Exercice 15.3

Puisque  $\chi_f$  est scindé (sur  $\mathbb{C}$ ), l'endomorphisme  $f$  admet au moins une valeur propre  $\lambda$ . Considérons  $F = E_\lambda(f)$ . Cet espace est de dimension au minimum 1 et tout vecteur non nul de  $F$  est un vecteur propre de  $f$ . On montre que  $g$  admet un vecteur propre dans  $F$  : puisque  $f$  et  $g$  commutent,  $F$  est stable par  $g$ . L'endomorphisme induit  $g_F$  est un endomorphisme d'un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension  $\dim F \geq 1$ , donc admet une valeur propre  $\mu$ . Soit  $x$  un vecteur propre associé, il vérifie  $g_F(x) = g(x) = \mu x$  mais également  $f(x) = \lambda x$  puisque  $x \in F$ . Ainsi  $f$  et  $g$  ont un vecteur propre en commun.

## Exercice 15.4

- On obtient le polynôme caractéristique  $\chi_A = (X-3)(X+2)$  et donc  $\text{Sp} A = \{-2, 3\}$  et  $E_3 = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$  et  $E_{-2} = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -4 \end{pmatrix}\right)$ .
- On effectue le produit avec une matrice quelconque  $N = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . Après calcul, on obtient  $ND = DN$  si et seulement si  $b = c = 0$ , soit  $N$  est diagonale.
- Pour déterminer les matrices qui commutent avec  $A$ , on effectue la travail « en changeant de base » - on utilise la même relation de similitude : on a  $A = PDP^{-1}$  avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -4 \end{pmatrix}$  et  $D = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ . Soit  $M \in M_2(\mathbb{R})$ . On a  $AM = MA \Leftrightarrow PDP^{-1}M = MPDP^{-1} \Leftrightarrow D(P^{-1}MP) = (P^{-1}MP)D \Leftrightarrow P^{-1}MP$  commute avec  $D$ , c'est-à-dire,  $AM = MA \Leftrightarrow P^{-1}MP = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} \Leftrightarrow M = P \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} P^{-1}$ . L'espace des matrices commutant avec  $A$  est donc

$$C(A) = \left\{ P \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} P^{-1} \text{ avec } (a, d) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

Pour justifier que  $C(A) = \text{Vect}(I_2, A)$ , on a au moins deux possibilités :

→ on effectue les calculs (bof)

→ on remarque que  $\text{Vect}(I_2, A)$  est contenu dans  $C(A)$  et que les deux sous-espaces vectoriels ont même dimension.

## Exercice 15.5

- On regarde la dimension de l'espace engendré par l'image de la base  $e$  : si  $v = 0$  alors le rang de  $f$  est nul, sinon il vaut 1.
- Lorsque  $v = 0$ ,  $f$  est nulle donc diagonalisable. Sinon  $\operatorname{rg} f = 1$  et  $\dim \ker f = n - 1$ . Ainsi 0 est valeur propre de  $f$  d'ordre de multiplicité dans le polynôme caractéristique au moins  $n - 1$ . On en déduit alors que

$$\exists \lambda \in \mathbb{K}, P_f(X) = X^{n-1}(X - \lambda).$$

En examinant le coefficient de degré  $n - 1$ , on a  $\operatorname{tr} f = \lambda$ , si bien que  $P_f = X^{n-1}(X - \operatorname{tr} f)$ . On discute suivant cette trace :

- si  $\operatorname{tr} f \neq 0$ , alors c'est une seconde valeur propre ; elle est de multiplicité 1 donc l'espace propre associé est de dimension 1. La somme des dimensions des espaces propres vaut  $n$  et  $f$  est diagonalisable.
- si  $\operatorname{tr} f = 0$ , alors  $P_f = X^n$ . La valeur propre 0 est de multiplicité  $n$  et l'espace propre associé est de dimension  $n - 1$ . L'endomorphisme n'est pas diagonalisable.

## Exercice 15.9

- Par un simple développement par rapport à la première colonne, on trouve  $\chi_{J_n} = X^n - 1$ . Ce polynôme caractéristique est scindé à racines simples dans  $\mathbb{C}$ . La matrice est diagonalisable avec  $n$  valeurs propres simples qui sont les racines  $n$ -ièmes de l'unité. On note  $\omega = e^{2i\pi/n}$ . Il existe  $P$  inversible telle que  $J_n = PDP^{-1}$  avec  $D = \operatorname{diag}(1, \omega, \omega^2, \dots, \omega^{n-1})$ .
- Soit  $f$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $J_n$ . Si  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  est la base canonique de  $\mathbb{C}^n$ , alors  $f(e_i) = e_{i-1}$  avec la convention  $e_k = e_{n-k}$  si  $k \leq 0$ . On en déduit que  $J_n^k$  est une matrice du même type avec la diagonale de 1 qui se déplace, jusqu'à  $J_n^n = I_n$ . On en déduit que  $A = \sum_{k=0}^{n-1} a_k J_n^k = Q(J_n)$  où  $Q = \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$ . Puisque  $J_n = PDP^{-1}$ , on a  $J_n^k = PD^k P^{-1}$  ainsi que  $A = Q(J_n) = PQ(D)P^{-1}$ . On en déduit que

$$\det A = \det Q(D) = \prod_{k=0}^{n-1} Q(\omega^k).$$

## Exercice 15.10

- Il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  dans laquelle la matrice de  $p$  est diagonale  $\begin{pmatrix} I_r & (0) \\ (0) & 0_{n-r} \end{pmatrix}$ . La matrice de  $\operatorname{Id}_E + \lambda p$  dans cette base est alors  $\begin{pmatrix} (1 + \lambda)I_r & (0) \\ (0) & I_{n-r} \end{pmatrix}$  dont le déterminant est  $(1 + \lambda)^r$ .
- Si  $V$  est nul, alors  $\operatorname{rg} B = 0$ , sinon la matrice  $B$  a toutes ses colonnes proportionnelles et  $\operatorname{rg} B = 1$ .
- La matrice  $B$  est symétrique réelle donc diagonalisable. On peut le faire sans utiliser cela. Le réel 0 est valeur propre avec un sous-espace propre de dimension  $n - 1$ . La multiplicité de la racine est donc au moins  $n - 1$  et  $\chi_B = X^{n-1}(X - \alpha)$ . En développant, on trouve que  $\alpha = \operatorname{tr} B = \sum_{i=1}^n a_i^2 > 0$ . Finalement  $B$  admet deux valeurs propres, 0 avec un espace propre de dimension  $n - 1$  et  $\sum_{i=1}^n a_i^2$  avec un espace propre de dimension 1. La matrice  $B$  est diagonalisable.
- On note  $\alpha = \operatorname{tr} B = \sum_{i=1}^n a_i^2 > 0$ . On remarque que  $M = I_n + B$ . On peut s'inspirer de la première question pour obtenir un déterminant  $1 + \alpha$ . On peut aussi remarquer que  $B/\alpha = C$  est la matrice d'un projecteur de rang 1. Ainsi  $M = I + \alpha C$  et on retrouve le déterminant directement avec la question 1.

## Exercice 15.11

- on discute suivant la dimension du sous-espace stable :
  - les seuls espaces stables de dimension 0 et 3 sont respectivement  $\{0\}$  et  $\mathbb{R}^3$ .
  - les sous-espaces stables de dimension 1 sont les droites dirigées par un vecteur propre. On détermine les espaces propres de  $M$ . On trouve une seule valeur propre réelle qui est 1 et un espace propre associé qui est la droite dirigée par  $(1, 1, 1)$ . Cette droite est donc la seule droite stable par  $M$ .
  - Un plan d'équation  $ax + by + cz = 0$  est stable si et seulement si le vecteur  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$  est vecteur propre de  ${}^t A$ . La matrice a les mêmes valeurs propres que  $A$ . L'espace propre associé est  $\operatorname{Vect}((1, 0, 1))$ . Ainsi le seul plan stable est le plan d'équation  $x + z = 0$ .
- C'est le cas ici car la droite propre et le plan stable sont supplémentaires (le vecteur  $(1, 1, 1)$  n'est pas dans le plan).

## Exercice 15.12

- on justifie que  $F$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}^+$ . Soit  $H$  une primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}^+$  ( $f$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ ). Pour tout  $x > 0$ ,  $F(x) = \frac{H(x) - H(0)}{x - 0}$  donc  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  et  $\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = H'(0) = f(0)$ . Ainsi  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  et  $T$  est bien une application de  $E$  dans  $E$ .

→ on prouve la linéarité : soient  $f$  et  $g$  dans  $E$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On a  $T(f + \lambda g)(0) = (f + \lambda g)(0) = (Tf + \lambda Tg)(0)$ . Si  $x > 0$ , alors on a également, par linéarité de l'intégrale,  $T(f + \lambda g)(x) = (Tf + \lambda Tg)(x)$ . Finalement  $T(f + \lambda g) = Tf + \lambda Tg$  est  $T$  est un endomorphisme de  $E$ .

2. Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $T$  et  $f \neq 0$  telle que  $Tf = \lambda f$ . On a  $f(0) = \lambda f(0)$  et, pour tout  $x > 0$ ,  $\frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt = \lambda f(x)$ . La première relation donne  $\lambda = 1$  ou  $f(0) = 0$ . On s'intéresse à la seconde. La fonction  $Tf$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^+$  donc  $\lambda f$  également.

→ si  $\lambda = 0$ , alors pour tout  $x > 0$ ,  $\frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt = 0$  donc, pour tout  $x > 0$ ,  $\int_0^x f(t) dt = 0$  et en dérivant  $f$  est nulle sur  $\mathbb{R}_+^*$  donc sur  $\mathbb{R}^+$  par continuité. Le réel  $\lambda = 0$  n'est pas valeur propre.

→ si  $\lambda \neq 0$ , en divisant par  $\lambda$ , on obtient que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . On a alors, pour tout  $x > 0$ ,

$$\int_0^x f(t) dt = \lambda x f(x).$$

On peut dériver et obtenir, pour tout  $x > 0$ ,  $f(x) = \lambda f(x) + \lambda x f'(x)$  et ainsi  $f$  est solution sur  $\mathbb{R}_+^*$  de l'équation différentielle

$$x y' + (1 - \frac{1}{\lambda}) y = 0$$

On résout cette équation sur  $\mathbb{R}_+^*$  : il existe  $A \in \mathbb{R}$  tel que, pour tout  $x > 0$ ,  $f(x) = A \exp\left(-\left(1 - \frac{1}{\lambda}\right) \ln x\right) = A x^{\frac{1}{\lambda} - 1}$ . On veut que  $f$  soit continue sur  $\mathbb{R}_+$  ce qui impose  $\frac{1}{\lambda} - 1 \geq 0$  soit  $0 < \lambda \leq 1$ . Réciproquement ces fonctions conviennent.

**Bilan** : les valeurs propres de  $T$  sont les réels dans  $]0, 1]$  et pour  $\lambda \in ]0, 1]$ , l'espace propre associé est  $\text{Vect}(f_\lambda)$  où  $f_\lambda(x) = x^{\frac{1}{\lambda} - 1}$ .

### Exercice 15.13

On cherche à résoudre l'équation  $p \circ f + f \circ p = \lambda f$ . Ce n'est pas immédiat sous cette forme (mais faisable). On voit mieux ce qu'il se passe matriciellement. On choisit une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  adaptée au projecteur  $p$  : on a  $P = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , et  $F = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$  (avec les tailles correspondantes). On écrit la relation  $FP + PF = \lambda F$ . On obtient

$$\begin{pmatrix} 2A & B \\ C & 0 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix},$$

ou encore

$$\begin{pmatrix} (2-\lambda)A & (1-\lambda)B \\ (1-\lambda)C & -\lambda D \end{pmatrix} = 0.$$

Si  $\lambda$  est différent de 0, 1 et 2, alors  $F = 0$ .

→ cas  $\lambda = 0$  : on a  $A = B = C = 0$  et  $D$  quelconque. On en déduit que  $E_0$  est de dimension  $(n-r)^2$ , constitué par les endomorphismes dont la matrice  $F$  est  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix}$ .

→ cas  $\lambda = 1$  : on trouve que  $E_1$  est de dimension  $2r(n-r)$ , constitué par les endomorphismes dont la matrice  $F$  est  $\begin{pmatrix} 0 & B \\ C & 0 \end{pmatrix}$ .

→ cas  $\lambda = 2$  : on trouve que  $E_2$  est de dimension  $r^2$ , constitué par les endomorphismes dont la matrice  $F$  est  $\begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

La somme des dimensions des espaces propres et  $(r+n-r)^2 = n^2$ . L'application est diagonalisable.

### Exercice 15.14

On note  $B = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ , ainsi que  $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$  une base de vecteurs propres pour  $B$ , associés aux valeurs propres  $\alpha$  et  $\beta$ . On note enfin  $(Y_1, \dots, Y_n)$  une base de vecteurs propres pour  $A$  associés aux valeurs propres  $\mu_1, \dots, \mu_n$ . On cherche un vecteur propre pour  $A$  sous la forme conseillée :

$$M. \begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aAX_1 + bAX_2 \\ cAX_1 + dAX_2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \end{pmatrix}.$$

On se doute qu'on va créer des vecteurs propres en utilisant les vecteurs propres de  $A$ . Si on essaie avec  $X_1 = X_2 = Y_i$ , on obtient

$$M. \begin{pmatrix} Y_i \\ Y_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (a+b)\mu_i Y_i \\ (c+d)\mu_i Y_i \end{pmatrix},$$

mais ce vecteur n'est pas, en général, colinéaire à  $\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_1 \end{pmatrix}$  (c'est pire si on choisit  $X_1 = Y_i$  et  $X_2 = Y_j$  avec  $i \neq j$ ). On change légèrement ce vecteur en

le cherchant sous la forme  $\begin{pmatrix} k_1 Y_1 \\ k_2 Y_1 \end{pmatrix}$ . On obtient

$$M. \begin{pmatrix} k_1 Y_i \\ k_2 Y_i \end{pmatrix} = \mu_i \begin{pmatrix} (ak_1 + bk_2) Y_i \\ (ck_1 + dk_2) Y_i \end{pmatrix},$$

et dire que ce vecteur est propre revient à dire que  $\begin{pmatrix} ak_1 + bk_2 \\ ck_1 + dk_2 \end{pmatrix}$  est colinéaire à  $\begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \end{pmatrix}$ , donc que ce dernier vecteur est un vecteur propre de  $B$ . On va alors considérer les  $n$  vecteurs  $\begin{pmatrix} x_1 Y_i \\ y_1 Y_i \end{pmatrix}$ , propres pour  $M$  pour la valeur propre  $\alpha\mu_i$  et les  $n$  vecteurs  $\begin{pmatrix} x_2 Y_i \\ y_2 Y_i \end{pmatrix}$ , propres pour  $M$  pour la valeur propre  $\beta\mu_i$ . Il reste à montrer que ces  $2n$  vecteurs sont linéairement indépendants pour obtenir une base de vecteurs propres de  $M$ . On effectue une combinaison linéaire

$$\sum_{i=1}^n c_i \begin{pmatrix} x_1 Y_i \\ y_1 Y_i \end{pmatrix} + d_i \begin{pmatrix} x_2 Y_i \\ y_2 Y_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^n (c_i x_1 + d_i x_2) Y_i \\ \sum_{i=1}^n (c_i y_1 + d_i y_2) Y_i \end{pmatrix} = 0.$$

Par indépendance de la famille  $(Y_1, \dots, Y_n)$ , on obtient les  $2n$  équations  $c_i x_1 + d_i x_2 = 0$  et  $c_i y_1 + d_i y_2 = 0$  pour  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ , c'est-à-dire les  $n$  systèmes

$$\begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ y_1 & y_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_i \\ d_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

La matrice étant inversible (base de vecteurs propres pour  $B$ ), les scalaires  $c_i$  et  $d_i$  sont nuls. Cela termine la démonstration.

### Exercice 15.15

- On montre facilement que  $\varphi$  est un endomorphisme de  $E$  (la seule petite difficulté est de justifier que les éventuels termes de degré  $2n+1$  disparaissent).
- On pourrait écrire la matrice de l'endomorphisme dans la base canonique, mais cela ne donne rien de bien intéressant. Soit  $P$  un polynôme non nul et  $\lambda \in \mathbb{R}$  tels que  $\varphi(P) = \lambda P$ . on va considérer cette relation comme une équation différentielle sur  $]1, +\infty[$  (on peut identifier polynôme et fonction polynôme sur un tel intervalle - la résolution de l'équation différentielle se fait facilement sur un intervalle sur lequel  $(x^2 - 1)$  ne s'annule pas, et on choisit  $]1, +\infty[$  pour que  $x - 1$  et  $x + 1$  soient positifs. Ainsi  $\varphi(P) = \lambda P$  si, et seulement si,

$$\forall x \in ]1, +\infty[, (x^2 - 1)P'(x) = (2nx + \lambda)P(x).$$

On décompose la fraction rationnelle :

$$\forall x \in ]1, +\infty[, \frac{2nx + \lambda}{x^2 - 1} = \frac{n + \lambda/2}{x - 1} + \frac{n - \lambda/2}{x + 1}.$$

Cela donne, pour tout  $x \in ]1, +\infty[$ ,

$$P(x) = C \exp \left( \left( n + \frac{\lambda}{2} \right) (x - 1) + \left( n - \frac{\lambda}{2} \right) (x + 1) \right) = C (x - 1)^{n + \lambda/2} (x + 1)^{n - \lambda/2}.$$

On n'obtient pas forcément un polynôme. C'est le cas lorsque  $n \pm \frac{\lambda}{2}$  sont deux entiers. Puisque la somme des deux exposants vaut  $2n$ , il suffit que l'un soit un entier entre 0 et  $2n$  pour que l'autre le soit également. Supposons que  $\lambda/2 = p \in \llbracket -n; n \rrbracket$ . On a  $\lambda_p = 2p$  qui est valeur propre avec des polynômes propres associés  $P = C(X - 1)^{n+p}(X + 1)^{n-p}$ . On obtient ainsi  $2n + 1$  valeurs propres deux à deux distinctes, avec pour chacune un espace propre de dimension 1. Puisque  $E$  est de dimension  $2n + 1$ , on en déduit que  $\varphi$  est diagonalisable, possède  $2n + 1$  valeurs propres simples et chaque espace propre est de dimension 1.

### Exercice 15.16

1. Soit  $x = \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$  un vecteur propre de  $V$  pour la valeur propre  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Cela revient à  $Vx = \lambda x$ , c'est-à-dire

$$\begin{cases} Y &= \lambda X \\ UX &= \lambda Y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} Y &= \lambda X \\ UX &= \lambda^2 X \end{cases}$$

Pour que  $\lambda$  soit valeur propre de  $V$ , il faut que  $\lambda^2$  soit valeur propre de  $U$ , de plus si  $X$  est vecteur propre de  $U$  pour  $\lambda^2$ , alors le vecteur  $\begin{pmatrix} X \\ \lambda X \end{pmatrix}$  est vecteur propre pour  $V$ . Réciproquement soit  $\mu$  une valeur propre de  $U$  pour le vecteur propre de  $X$ . Si  $\lambda$  est une racine carrée de

$\mu$ , on pose  $x = \begin{pmatrix} X \\ \lambda X \end{pmatrix}$ . On a alors

$$Vx = \begin{pmatrix} 0 & I_n \\ U & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ \lambda X \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda X \\ \lambda^2 X \end{pmatrix} = \lambda x.$$

On a en fait prouvé que l'application

$$\begin{cases} E_\delta(V) & \rightarrow E_{\delta^2}(U) \\ \begin{pmatrix} X \\ \delta X \end{pmatrix} & \rightarrow X \end{cases}$$

est un isomorphisme.

2. → Chaque vecteur propre de  $U$  pour une valeur propre  $\lambda$  non nulle (on note  $\delta$  tel que  $\delta^2 = \lambda$ ) donne un vecteur propre pour  $V$  pour la valeur propre  $\delta$ , à savoir  $\begin{pmatrix} X \\ \delta X \end{pmatrix}$  et un pour la valeur propre  $-\delta$ ,  $\begin{pmatrix} X \\ -\delta X \end{pmatrix}$ . Supposons que  $U$  soit diagonalisable et inversible (0 n'est pas

valeur propre de  $U$ ). Considérons une base de vecteurs propres de  $U$ ,  $(X_1, \dots, X_n)$  associée aux valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda^2$ . On note  $\delta_i$  une racine de  $\lambda_i$ . On va montrer que la famille

$$\left( \begin{array}{c} X_1 \\ \delta_1 X_1 \end{array} \right), \dots, \left( \begin{array}{c} X_n \\ \delta_n X_n \end{array} \right), \left( \begin{array}{c} X_1 \\ -\delta_1 X_1 \end{array} \right), \dots, \left( \begin{array}{c} X_n \\ -\delta_n X_n \end{array} \right),$$

est une base de  $M_{2n}(\mathbb{C})$ . Considérons une combinaison linéaire de ces vecteurs, avec des coefficients  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n$ . La relation donne

$$\begin{cases} a_1 X_1 + \dots + a_n X_n & + & b_1 X_1 + \dots + b_n X_n & = & 0 \\ a_1 \delta_1 X_1 + \dots + a_n \delta_n X_n & - & (b_1 \delta_1 X_1 + \dots + b_n \delta_n X_n) & = & 0. \end{cases}$$

La première équation donne  $(a_1 + b_1)X_1 + \dots + (a_n + b_n)X_n = 0$  et la seconde  $\delta_1(a_1 - b_1)X_1 + \dots + \delta_n(a_n - b_n)X_n = 0$ . L'indépendance linéaire de la famille de vecteurs propres, et le fait que  $\delta_i \neq 0$  donnent les équations  $a_i + b_i = 0 = a_i - b_i$  pour tout  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . On en déduit que toutes les constantes sont nulles. On a donc obtenu une base de vecteurs propres et  $V$  est diagonalisable.

→ Si  $U$  est diagonalisable et non inversible. L'étude précédente nous indique qu'il n'y a pas d'autres sous-espaces propres que ceux trouvés en première question. Chaque espace propre de  $U$  donne deux espaces propres pour  $V$  de même dimension, sauf pour la valeur propre 0 où on obtient un seul sous-espace. La somme des dimensions est alors  $2n - \dim E_0(U) < 2n$  et  $V$  n'est pas diagonalisable.

### Exercice 15.17

- Si  $x$  est non nul, on le complète en une base de  $\mathbb{C}^n$ . La matrice de  $u$  dans cette base est diagonale donc  $x$  est vecteur propre de  $u$ . Un exercice déjà fait montre alors que  $u$  est une homothétie.
- Soit  $\mathcal{B}$  la base canonique de  $\mathbb{C}^n$  et  $A$  la matrice de  $u$  dans cette base. Si  $P$  est inversible alors  $P^{-1}AP = A$  donc  $AP = PA$  pour toute matrice  $P$  inversible. Par densité de  $GL_n(\mathbb{C})$  et continuité de  $M \mapsto AM$  et  $M \mapsto MA$ , on a, pour toute matrice  $B \in M_n(\mathbb{C})$ ,  $AB = BA$ . La matrice  $A$  commute avec toutes les matrices donc  $A$  est scalaire (voir autre exercice).

### Exercice 15.18

On a  $(P_1 + iP_2)A = B(P_1 + iP_2)$ , ce qui donne en séparant les coefficients réels et imaginaires purs  $P_1A = BP_1$  ainsi que  $P_2A = BP_2$ . On en déduit que  $(P_1 + \lambda P_2)A = B(P_1 + \lambda P_2)$  pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Il reste à trouver  $\lambda$  de sorte que la matrice  $P_\lambda = P_1 + \lambda P_2$  est inversible. Considérons  $f : \lambda \mapsto \det(P_1 + \lambda P_2)$ . Cette fonction est polynomiale de degré au plus  $n$ , et n'est pas identiquement nulle puisque  $f(i) \neq 0$ . Elle admet un nombre fini de racines si bien qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $f(\lambda) \neq 0$ . Pour cette valeur, on a  $P_\lambda \in GL_n(\mathbb{R})$  et  $A = P_\lambda^{-1} \cdot B \cdot P_\lambda$ .

### Exercice 15.19

Soit  $F$  la somme directe de tous les sous-espaces propres de  $u$ . On doit montrer que  $F = E$ . Supposons que cela n'est pas le cas. Ce sous-espace est stable par  $u$ , il admet donc un supplémentaire  $G$  stable par  $u$  de dimension au moins 1. L'endomorphisme induit  $u_G$  admet alors une valeur propre ( $G$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel) et un vecteur propre associé  $x$ . Ainsi  $u$  admet un vecteur propre en dehors de  $F$ , ce qui est une contradiction avec la définition de  $F$ .

### Exercice 15.20

- $\text{rg } A = n$  : la matrice  $A$  est inversible est  $AB = BA = \det(A)I_n$ . Si  $AX = \lambda X$  avec  $X \neq 0$ , alors  $\lambda \neq 0$  ( $A$  est inversible donc 0 n'est pas valeur propre). On a alors  $BAX = \lambda BX$ , ce qui donne  $BX = \frac{\det A}{\lambda} X$ , si bien que  $X$  est vecteur propre de  $B$ .
- $\text{rg } A \leq n - 2$  : la matrice  $B$  est nulle, donc tous les vecteurs non nuls sont propres pour  $B$ .
- $\text{rg } A = n - 1$ . On a montré que  $\text{rg } B = 1$ . Si  $X$  est un vecteur propre de  $A$  associé à une valeur propre  $\lambda$  non nulle. On a  $AX = \lambda X$  et  $BAX = 0 = \lambda BX$ . Puisque  $\lambda \neq 0$ , on en déduit que  $BX = 0$  et  $X$  est un vecteur propre pour  $B$  (pour la valeur propre nulle). Il reste le cas de la valeur propre nulle pour  $A$ . Puisque  $\text{rg } A = n - 1$ , on a  $\dim \ker A = 1$ . On considère  $X \neq 0$  tel que  $AX = 0$ . On a  $ABX = 0$ , ce qui signifie que  $BX \in \ker A$ . Puisque  $\dim \ker A = 1$  et  $X \in \ker A$  non nul tout vecteur de  $\ker A$  est colinéaire à  $X$ , notamment  $BX$  est colinéaire à  $X$ , ce qui signifie que  $X$  est vecteur propre de  $B$ .

### Exercice 15.21

- On montre par récurrence que  $f^k \circ g - g \circ f^k = kf^k$ . Considérons l'endomorphisme de  $\mathcal{L}(E) : h \mapsto h \circ g - g \circ h$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a  $\varphi(f^k) = kf^k$ . Si  $f^k$  n'est jamais nul alors  $k$  est valeur propre de  $\varphi$  pour tout entier ce qui est impossible (infinité de valeurs propres). Il existe donc  $k$  tel que  $f^k = 0$ .
- C'est un peu plus compliqué... Supposons que  $x$  est un vecteur propre commun à  $f$  et  $g : f(x) = \lambda x$  et  $g(x) = \mu x$ . On a alors  $f(g(x)) = \lambda \mu x$  et  $g(f(x)) = \lambda \mu x$ . Cela donne  $(f \circ g - g \circ f)(x) = 0 = f(x)$ . Donc  $x$  est un vecteur propre pour  $f$  pour la valeur propre 0. On va justifier que  $g$  admet un vecteur propre dans  $\ker f$ . Soit  $F = \ker f : F$  est de dimension non nulle car  $f$  est nilpotente donc non inversible et  $F$  est stable par  $f$ . On montre que  $F$  est stable par  $g$  : si  $f(x) = 0$ , alors  $f(x) = 0 = (f \circ g - g \circ f)(x) = f(g(x)) - g(f(x)) = f(g(x))$  donc  $g(x) \in \ker f$ . On peut donc considérer les endomorphismes induits par  $f$  et  $g$  sur  $F$ . Alors  $\tilde{g}$  est un endomorphisme de  $F$  de dimension au moins 1 donc  $\tilde{g}$  admet au moins une valeur propre complexe et un vecteur propre  $x$  dans  $F$ . Ce vecteur est automatiquement vecteur propre pour  $f$ .
- On va se ramener au cas précédent. On pose  $\tilde{f} = f + kg$ , donc  $f = \tilde{f} - kg$ . On a (on retire les  $\circ$ )

$$\tilde{f}g - g\tilde{f} = (f + kg)g - g(f + kg) = fg + \beta g = \alpha \tilde{f} + (\beta - k\alpha)g$$

On suppose pour commencer que  $\alpha \neq 0$  et on choisit  $k = \frac{\beta}{\alpha}$ . On a alors  $\tilde{f}g - g\tilde{f} = \alpha\tilde{f}$ . On note  $\tilde{g} = \frac{1}{\alpha}g$ , ce qui nous ramène à l'équation  $\tilde{f}\tilde{g} - \tilde{g}\tilde{f} = \tilde{f}$ . Alors il existe un vecteur propre commun aux deux endomorphismes :  $\tilde{f}(x) = ax$  et  $\tilde{g}(x) = bx$ . En revenant à  $f$  et  $g$ , on obtient assez facilement que  $x$  est un vecteur commun à  $f$  et  $g$ .

Lorsque  $\alpha = 0$ , l'équation de départ est alors  $fg - gf = \beta g$ . Si  $\beta = 0$ , alors  $f$  et  $g$  commutent et ont un vecteur propre commun (voir un autre exercice classique). Sinon, on pose  $\tilde{f} = -\frac{1}{\beta}f$  pour se ramener à  $g\tilde{f} - \tilde{f}g = g$  et ainsi au problème précédent (en permutant le rôle de  $f$  et  $g$ ).

### Exercice 15.22

Notons  $f$  et  $g$  les endomorphismes canoniquement associés à  $A$  et  $B$ . Les sous-espaces propres de l'un sont stables par l'autre. Puisque  $\chi_A$  est scindé à racines simples,  $A$  et  $f$  sont diagonalisables et chaque espace propre est de dimension 1. Notons  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les valeurs propres (2 à 2 distinctes) de  $f$  et  $e_1, \dots, e_n$  une base de vecteurs propres associée. L'espace propre  $E_i = \text{Vect}(e_i)$  est stable par  $g$ , ce qui signifie que  $g(e_i)$  est colinéaire à  $e_i$ . La base est aussi une base de vecteurs propres pour  $g$  : les deux endomorphismes sont simultanément diagonalisables. En revenant aux matrices, il existe une matrice inversible  $Q$  telle que  $A = QDQ^{-1}$  et  $B = Q\Delta Q^{-1}$  où  $D$  est diagonale de diagonale  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  et  $\Delta$  diagonale de diagonale  $\mu_1, \dots, \mu_n$ . Dire que  $B = P(A)$  revient à dire que  $\Delta = P(D)$ , ce qui se ramène aux conditions  $\mu_i = P(\lambda_i)$  pour tout  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . Puisque les valeurs  $\lambda_i$  sont deux à deux distinctes, les polynômes d'interpolation de Lagrange permettent d'obtenir une solution - avec unicité sur  $P$  si on lui impose un degré inférieur ou égal à  $n - 1$ .

### Exercice 15.23

On a  $f + g = (\text{Id} + gf^{-1}) \cdot f$ . On note  $h = gf^{-1}$ . L'endomorphisme  $f + g$  est inversible si et seulement si  $\text{Id} + h$  l'est, c'est-à-dire si et seulement si  $-1$  n'est pas valeur propre de  $h$ . L'endomorphisme  $h$  est de rang 1. L'espace propre associé à la valeur propre 0 est donc de dimension  $n - 1$ . Si on prend une base du noyau de  $h$  et qu'on la complète en une base  $\mathcal{B}$ , alors la matrice de  $h$  dans cette base commence par  $n - 1$  colonne de 0 et se termine par une dernière colonne. On note  $\alpha$  le coefficient en position  $(n, n)$  :

$$M_{\mathcal{B}}(h) = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & x \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \vdots & x \\ 0 & \dots & 0 & \alpha \end{pmatrix}$$

On a alors  $\alpha = \text{tr}(h)$  et  $-1$  n'est pas valeur propre pour  $h$  si et seulement si  $\text{th} \neq -1$ .

*Remarque* : à partir de cette réduction, on peut écrire la matrice de  $\text{Id} + h$  dans la même base et obtenir que  $\det(\text{Id} + h) = 1^{n-1}(1 + \text{tr} h)$  ce qui redonne le résultat.

### Exercice 15.24

La matrice est trigonalisable. Puisque son rang est 2, l'espace propre associé à la valeur propre 2 est de dimension  $n - 2$  et  $A$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure de diagonale  $\alpha, \beta, 0, \dots, 0$ . On a alors

$$\chi_A = X^{n-2}(X - \alpha)(X - \beta) = X^{n-2}(X^2 - (a + b)X + ab).$$

De plus  $\text{tr} A = \alpha + \beta + (n - 2) \cdot 0$  et  $\text{tr} A^2 = \alpha^2 + \beta^2 + (n - 2) \cdot 0^2$ . On en déduit que  $(\text{tr} A)^2 - \text{tr}(A^2) = 2\alpha\beta$ . Finalement,  $\chi_A = X^{n-2} \left( X^2 - (\text{tr} A)X + \frac{(\text{tr} A)^2 - \text{tr}(A^2)}{2} \right)$ .

### Exercice 15.25

On note  $a$  et  $b$  les endomorphismes canoniquement associés à  $A$  et  $B$ . On a donc la relation  $a \circ b = 0$  et ainsi  $\text{Im } b \subset \ker a$ . L'idée est la même qu'habituellement : on va déterminer un vecteur propre commun à  $a$  et  $b$  afin de commencer la trigonalisation, puis on achève par récurrence sur la dimension des matrices (avec des matrices de passage par blocs).

→ si  $B$  est nulle alors  $a$  admet un vecteur propre  $x$  et ce vecteur est automatiquement propre pour  $b$  (puisque  $b(x) = 0 = 0 \cdot x$ ).

→ SI  $B$  est non nulle. Soit  $F = \text{Im } b$ . Cet espace est stable par  $b$  et est de dimension au moins 1. On peut donc considérer l'endomorphisme  $\tilde{b}$  induit par  $b$  sur  $F$ . Il admet un polynôme caractéristique de degré au moins 1, admet une valeur propre complexe et ainsi un vecteur  $x \neq 0$  dans  $F$  tel que  $b(x) = \lambda x$ . Ce vecteur est dans  $F = \text{Im } b \subset \ker a$  donc  $a(x) = 0$ .

Dans toutes les situations, on a donc déterminé un vecteur propre commun à  $a$  et  $b$ . Il existe donc  $Q$  inversible telle que

$$Q^{-1}AQ = \begin{pmatrix} \alpha & L \\ 0 & \tilde{A} \end{pmatrix} \text{ ou } A = Q \begin{pmatrix} \alpha & L \\ 0 & \tilde{A} \end{pmatrix} Q^{-1}$$

et

$$Q^{-1}BQ = \begin{pmatrix} \beta & L' \\ 0 & \tilde{B} \end{pmatrix} \text{ ou } B = Q \begin{pmatrix} \beta & L' \\ 0 & \tilde{B} \end{pmatrix} Q^{-1}$$

La relation  $AB = Q \begin{pmatrix} \alpha\beta & M \\ 0 & \tilde{A}\tilde{B} \end{pmatrix} Q^{-1} = 0$  donne alors  $\tilde{A}\tilde{B} = 0$ . On peut donc poursuivre la démonstration par récurrence. Si la propriété est vraie en

dimension  $n - 1$ , alors il existe  $R \in GL_{n-1}(\mathbb{C})$  telle que  $R^{-1}\tilde{A}R$  et  $R^{-1}\tilde{B}R$  sont triangulaires supérieures. En considérant  $P = Q \begin{pmatrix} 1 & (0) \\ 0 & R \end{pmatrix}$ , alors

$P^{-1}AP$  et  $P^{-1}BP$  sont triangulaires supérieures :

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & (0) \\ (0) & R^{-1} \end{pmatrix} Q^{-1}AQ \begin{pmatrix} 1 & (0) \\ (0) & R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & (0) \\ (0) & R^{-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & L \\ (0) & \tilde{A} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & (0) \\ (0) & R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & N \\ (0) & R^{-1}\tilde{A}R \end{pmatrix}.$$

**Exercice 15.26**

La matrice est sous la forme  $A_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 1 & \ddots & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 1 & \dots & \dots & 1 & 1 \end{pmatrix}$ .

1. On détermine le polynôme caractéristique (on développe par rapport à la dernière colonne) :

$$\begin{vmatrix} X-1 & 0 & \dots & 0 & -1 \\ -1 & X-1 & \ddots & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ -1 & \dots & \dots & -1 & X-1 \end{vmatrix} = (-1)^{n+2} \begin{vmatrix} -1 & X-1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & -1 & X-1 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & X-1 \\ -1 & \dots & \dots & \dots & -1 \end{vmatrix} + (X-1)^n$$

En soustrayant à chaque colonne la colonne suivante dans ce nouveau déterminant, on obtient

$$\begin{vmatrix} -1 & X-1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & -1 & X-1 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & X-1 \\ -1 & \dots & \dots & \dots & -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -X & X-1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -X & X-1 & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & -X & X-1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 \end{vmatrix} = -(-X)^{n-2} = (-1)^{n-1} X^{n-2}$$

Finalement  $P_n = \chi_{A_n} = (X-1)^n - X^{n-2}$

2.  
3. On vérifie que  $\lambda_n$  tend vers  $+\infty$  : si on fixe  $A > 1$ ,  $P_n(A) = (A-1)^n - A^{n-2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -A^{n-2}$  et  $P_n(A)$  tend vers  $-\infty$ . À partir d'un certain rang tous les  $\lambda_n$  sont supérieurs à  $A$ . On a alors

$$(\lambda_n - 1)^n = \lambda_n^{n-2} \Leftrightarrow n \ln(\lambda_n - 1) = (n-2) \ln(\lambda_n) \Leftrightarrow -2 \ln \lambda_n = n \ln \left(1 - \frac{1}{\lambda_n}\right)$$

ce qui donne  $2 \ln \lambda_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{\lambda_n}$  ou encore  $2 \lambda_n \ln \lambda_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n$ . Les limites étant infinies, les logarithmes sont équivalents. Or  $\ln(2 \lambda_n \ln \lambda_n) = \ln 2 + \ln \lambda_n + \ln(\ln \lambda_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln \lambda_n$  donc  $\ln \lambda_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n$  et en remplaçant dans  $2 \lambda_n \ln \lambda_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n$ , on obtient  $\lambda_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{2 \ln n}$ .

**Exercice 15.27**

On a  $\text{Sp}(A) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ . En outre, le rang de  $A - \lambda_i I_n$  est au moins  $n-1$  car les lignes 1 à  $n-1$  sont « échelonnées ». Donc chaque espace propre est de dimension 1 et  $A$  est diagonalisable si et seulement si les  $\lambda_i$  sont deux à deux distincts.

**Exercice 15.28**

- Cela revient à dire que, pour tout  $X \neq 0$ , il existe  $\lambda_X$  tel que  $AX = \lambda_X X$ . On note  $E_1, \dots, E_n$  la base canonique de  $M_{n,1}(\mathbb{C})$  et  $AE_i = \lambda_i E_i$ . On note  $X = E_1 + \dots + E_n$  et  $\mu$  tel que  $AX = \mu X$ . En développant et en utilisant l'unicité de l'écriture dans une base, on en déduit que tous les  $\lambda_i$  sont égaux à  $\mu$  et ainsi  $A = \mu I_n$  (les deux coïncident sur une base).
- On montre que  $A$  stabilise tout sous-espace de dimension  $k-1$  ce qui permet de conclure par récurrence. Prenons  $H$  un sous-espace de dimension  $k-1$  de  $E = M_{n,1}(\mathbb{C})$ . Le sous-espace  $H$  est de codimension au moins 2 donc on peut trouver deux vecteurs non nuls et non colinéaires  $X, Y$  tels que  $X \notin H, Y \in H$ . Alors  $A$  stabilise  $H \oplus \mathbb{K}X$  et  $H \oplus \mathbb{K}Y$  donc stabilise l'intersection, c'est-à-dire  $H$ . Si donc  $k \in \{1, \dots, n-1\}$  on obtient que  $A$  est une matrice d'homothétie en appliquant le lemme. Sinon  $k = n$  et on obtient directement que  $A = \lambda I_n$ .
- On va démontrer que les matrices qui conviennent sont les matrices d'homothétie non nulles. Soit  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  une matrice qui commute avec tous les éléments de sa classe de conjugaison. On sait que  $A$  possède une valeur propre (non nulle)  $\lambda$  et il existe  $X \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$  tel que

$$AX = \lambda X$$

Observons que si  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ , alors  $PX$  est vecteur propre pour  $\lambda$  de  $PAP^{-1}$ . Plus précisément, en notant  $E_\lambda(A)$  l'espace propre de  $A$

associé à la valeur propre  $\lambda$ , on a :

$$E_\lambda(PAP^{-1}) = PE_\lambda(A)$$

Comme  $A$  et  $PAP^{-1}$  commutent, on en déduit que  $A$  stabilise  $PE_\lambda(A)$ . Ceci est vrai pour tout  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ . Si  $k = \dim E_\lambda(A)$ , alors on vient de démontrer que  $A$  stabilise tout sous-espace de dimension  $k$  de  $\mathbb{C}^n$ . En effet, ceci découle du fait que lorsque  $P$  parcourt  $\text{GL}_n(\mathbb{C})$ ,  $PE_\lambda(A)$  parcourt tous les sous-espaces de dimension  $k$  de  $\mathbb{C}^n$ . On conclut alors avec le résultat précédent.